

Ředitelka Mendelovy střední školy, Nový Jičín, p. o. předkládá návrh hodnocení profilové části maturitní zkoušky u oboru **praktická sestra 53-41-M/03 třídy PS4** ve školním roce 2023-2024 (platí pro jarní i podzimní zkušební období).

## ČESKÝ JAZYK A LITERATURA

### Písemná práce z českého jazyka

Písemná práce je vypracována na základě schválených témat ředitelkou školy. Žák si vybírá zadání ze **6 témat**. Rozsah písemné práce je **min 250 slov**. Doba psaní písemné práce je stanovena na **130 min**. Předmětem hodnocení je pouze autorský text žáka. Text prokazatelně převzatý z dostupného zdroje se nezapočítává do celkového rozsahu písemné práce, a není tedy předmětem hodnocení.

### Struktura hodnocení písemné práce

<b>1. Vytvoření textu podle zadaných kritérií</b>
1A – téma, obsah
1B – komunikační situace
<b>2. Funkční užití jazykových prostředků</b>
2A – pravopis, tvarosloví a slovtvorba
2B – lexikum: <ul style="list-style-type: none"> <li>• adekvátnost jazykových prostředků vzhledem ke komunikační situaci / slohového útvaru</li> <li>• použití pojmenování v odpovídajícím významu</li> <li>• šíře a pestrost slovní zásoby</li> </ul>
<b>3. Syntaktická a kompoziční výstavba textu</b>
3A – větná syntax, textová koheze: <ul style="list-style-type: none"> <li>• výstavba větných celků</li> <li>• odkazování v textu</li> <li>• prostředky textové návaznosti</li> </ul>
3B – nadvětná syntax, koherence textu: <ul style="list-style-type: none"> <li>• kompozice textu</li> <li>• strukturovanost a členění textu</li> <li>• soudržnost textu</li> <li>• způsob vedení argumentace</li> </ul>

## Český jazyk a literatura – bodová škála hodnocení písemných prací

	0	1	2	3	4	5
<b>1A</b>	☐ Text se nevztahuje k zadanému tématu.	☐ Text se od zadaného tématu podstatně odklání a/nebo je téma zpracováno povrchně.	☐ Text se od zadaného tématu v některých pasážích odklání a/nebo jsou některé textové pasáže povrchní.	☐ Text v zásadě odpovídá zadanému tématu a zároveň je téma zpracováno v zásadě funkčně.	☐ Text odpovídá zadanému tématu a zároveň je téma zpracováno funkčně.	☐ Text plně odpovídá zadanému tématu a zároveň je téma zpracováno plně funkčně.
<b>1B</b>	☐ Text prokazatelně reaguje na jiné vymezení komunikační situace.	☐ Text vykazuje značné nedostatky vzhledem k zadané komunikační situaci.	☐ Text vykazuje nedostatky vzhledem k zadané komunikační situaci.	☐ Text v zásadě odpovídá zadané komunikační situaci.	☐ Text odpovídá zadané komunikační situaci.	☐ Text plně odpovídá zadané komunikační situaci.
<b>2A</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Pravopisné a tvaroslovné chyby se vyskytují ve vysoké míře (10 a více chyb)<sup>1</sup>.</li> <li>• Chyby mají zásadní vliv na čtenářský komfort adresáta.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Pravopisné a tvaroslovné chyby se vyskytují ve větší míře (8-9 chyb).</li> <li>• Chyby mají vliv na čtenářský komfort adresáta.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Pravopisné a tvaroslovné chyby se vyskytují často (6-7 chyb).</li> <li>• Některé chyby mají vliv na čtenářský komfort adresáta.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Pravopisné a tvaroslovné chyby se objevují místy (4-5 chyb).</li> <li>• Chyby v zásadě nemají vliv na čtenářský komfort adresáta.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Pravopisné a tvaroslovné chyby se objevují jen ojediněle (2-3 chyby).</li> <li>• Chyby nemají vliv na čtenářský komfort adresáta.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Pravopisné a tvaroslovné chyby se téměř nevyskytují (0-1 chyba).</li> <li>• Případné chyby nemají vliv na čtenářský komfort adresáta.</li> </ul>
<b>2B</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Slovní zásoba je nemotivovaně chudá až primitivní.</li> <li>• V textu se vyskytují ve vysoké míře výrazy, které jsou nevhodně volené vzhledem k označované skutečnosti.</li> <li>• Volba slov a slovních spojení zásadně narušuje porozumění textu.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Slovní zásoba je nemotivovaně chudá.</li> <li>• V textu se ve větší míře vyskytují výrazy, které jsou nevhodně volené vzhledem k označované skutečnosti.</li> <li>• Volba slov a slovních spojení narušuje porozumění textu.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Slovní zásoba je spíše chudá.</li> <li>• V textu se často vyskytují výrazy, které jsou nevhodně volené vzhledem k označované skutečnosti.</li> <li>• Volba slov a slovních spojení občas narušuje porozumění textu.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Slovní zásoba je vzhledem ke zvolenému zadání postačující, ale nikoli potřebně pestrá a bohatá.</li> <li>• V textu se místy vyskytují výrazy, které jsou nevhodně volené vzhledem k označované skutečnosti.</li> <li>• Volba slov a slovních spojení v zásadě nenarušuje porozumění textu.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Slovní zásoba je spíše bohatá, rozmanité lexikální prostředky jsou téměř vždy funkční.</li> <li>• V textu se jen ojediněle vyskytne výraz, který je nevhodně volený vzhledem k označované skutečnosti.</li> <li>• Volba slov a slovních spojení nenarušuje porozumění textu.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Slovní zásoba je motivovaně bohatá, rozmanité lexikální prostředky jsou plně funkční.</li> <li>• V textu se nevyskytují výrazy, které jsou nevhodně volené vzhledem k označované skutečnosti.</li> <li>• Volba slov a slovních spojení nenarušuje porozumění textu.</li> </ul>
<b>3A</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Výstavba větných celků je nemotivovaně jednoduchá až primitivní, nebo je ve vysoké míře přetížená.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Výstavba větných celků je nemotivovaně jednoduchá, nebo je ve větší míře přetížená.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Výstavba větných celků je spíše jednoduchá, nebo přetížená.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Výstavba větných celků je v zásadě promyšlená a syntaktické prostředky jsou vzhledem ke</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Výstavba větných celků je promyšlená a syntaktické prostředky jsou vzhledem</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Výstavba větných celků je promyšlená a syntaktické prostředky jsou vzhledem</li> </ul>

	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Syntaktické nedostatky se v textu vyskytují ve vysoké míře.</li> <li>• Nedostatky mají zásadní vliv na čtenářský komfort adresáta.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Syntaktické nedostatky se v textu vyskytují ve větší míře.</li> <li>• Nedostatky mají vliv na čtenářský komfort adresáta.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Syntaktické nedostatky se v textu vyskytují občas.</li> <li>• Nedostatky mají občas vliv na čtenářský komfort adresáta.</li> </ul>	<p>komunikační situaci v zásadě funkční.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Místy se v textu objevují syntaktické nedostatky.</li> <li>• Nedostatky mají místy vliv na čtenářský komfort adresáta.</li> </ul>	<p>ke komunikační situaci téměř vždy funkční.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Syntaktické nedostatky se v textu vyskytují jen ojediněle.</li> <li>• Nedostatky nemají vliv na čtenářský komfort adresáta.</li> </ul>	<p>ke komunikační situaci plně funkční.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Syntaktické nedostatky se v textu téměř nevyskytují.</li> <li>• Čtenářský komfort adresáta není narušován.</li> </ul>
<b>3B</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Text je nesoudržný a chaotický.</li> <li>• Členění textu je nelogické.</li> <li>• Text je argumentačně nezvládnutý.</li> <li>• Adresát musí vynaložit velké úsilí, aby se v textu zorientoval, nebo se v textu neorientuje vůbec.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Kompozice textu je nepřehledná.</li> <li>• V členění textu se ve větší míře vyskytují nedostatky.</li> <li>• Argumentace je ve větší míře nesrozumitelná.</li> <li>• Adresát musí vynaložit úsilí, aby se v textu zorientoval.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Kompozice textu je spíše nahodilá.</li> <li>• V členění textu se často vyskytují nedostatky.</li> <li>• Argumentace je občas nesrozumitelná.</li> <li>• Organizace textu má vliv na čtenářský komfort adresáta.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Kompozice textu je v zásadě vyvážená.</li> <li>• Text je až na malé nedostatky vhodně členěn a logicky uspořádán.</li> <li>• Argumentace je v zásadě srozumitelná.</li> <li>• Organizace textu v zásadě nemá vliv na čtenářský komfort adresáta.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Kompozice textu je promyšlená a vyvážená.</li> <li>• Text je vhodně členěn a logicky uspořádán.</li> <li>• Argumentace je srozumitelná.</li> <li>• Organizace textu nemá vliv na čtenářský komfort adresáta.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Kompozice textu je precizní.</li> <li>• Text je vhodně členěn a logicky uspořádán.</li> <li>• Argumentace je velmi vespělá.</li> <li>• Organizace textu nemá vliv na čtenářský komfort adresáta.</li> </ul>

- Za každou oblast hodnocení může žák dostat maximálně 5b, celkově tedy max. 30b.
- Minimální počet bodů, který musí žák dosáhnout, aby v písemné práci uspěl, je stanoven na 12b.
- Pokud žák získá 0 bodů v oblasti hodnocení 1, celá PP je hodnocena 0 body.

## Ústní zkouška z českého jazyka

### Struktura ústní zkoušky

kritérium	ověřované vědomosti a dovednosti
<b>ANALÝZA UMĚLECKÉHO TEXTU</b>	I. část <ul style="list-style-type: none"><li>• literární druh a žánr</li><li>• zasazení výňatku do kontextu díla</li><li>• téma a motiv</li><li>• časoprostor</li><li>• kompoziční výstavba</li></ul>
	II. část <ul style="list-style-type: none"><li>• vypravěč / lyrický subjekt</li><li>• postava</li><li>• typy promluv</li><li>• veršová výstavba</li></ul>
	III. část <ul style="list-style-type: none"><li>• jazykové prostředky a jejich funkce ve výňatku</li></ul>
<b>LITERÁRNĚHISTORICKÝ KONTEXT</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>• kontext autorovy tvorby</li><li>• literární / obecně kulturní kontext</li></ul>
<b>ANALÝZA NEUMĚLECKÉHO TEXTU</b>	I. část <ul style="list-style-type: none"><li>• hlavní myšlenka textu</li><li>• podstatné a nepodstatné informace</li><li>• komunikační situace (např. účel, adresát)</li></ul>
	II. část <ul style="list-style-type: none"><li>• funkční styl</li><li>• slohový útvar a postup</li><li>• kompoziční výstavba výňatku</li><li>• jazykové prostředky a jejich funkce ve výňatku</li></ul>
<b>JAZYKOVÁ ÚROVEŇ PROJEVU</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>• významová adekvátnost a srozumitelnost</li><li>• stylová úroveň</li><li>• jazyková korektnost</li></ul>

### Kritéria hodnocení ústní zkoušky

Za každou posuzovanou oblast hodnocení lze dosáhnout 0-4 bodů. Tedy:

- za analýzu literárního textu max. 12b
- za literárněhistorický kontext max. 4b
- za analýzu neliterárního textu max. 8b
- za jazykovou úroveň projevu max. 4b

**Maximální** bodový součet činí tedy **28 bodů**. Aby žák u ústní maturitní zkoušky uspěl, musí dosáhnout **minimálně 13 bodů** (cut-off skóre). Znamka bude přidělena na základě bodového součtu takto:

- 28 – 25 bodů = výborný
- 24 – 21 bodů = chvalitebný
- 20 – 17 bodů = dobrý
- 16 – 13 bodů = dostatečný
- ≤ 12 bodů = nedostatečný

Podrobná bodová škála k hodnocení je uvedena jako příloha ke stanoveným kritériím.

## VNITŘNÍ PODMÍNKY

1. Minimálně 3 body za analýzu uměleckého textu.
2. Minimálně 1 bod za literárněhistorický kontext.

Nesplnění jedné z těchto podmínek (anebo obou těchto podmínek) znamená, že žákův výkon je hodnocen **0 body**, a tedy známkou nedostatečný.

## Bodová škála k hodnocení ústní zkoušky z českého jazyka a literatury

	0	1	2	3	4
<b>ANALÝZA UMĚLECKÉHO A NEUMĚLECKÉHO TEXTU</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>•Ve sdělení se ve vysoké míře vyskytují nedostatky.</li> <li>•Pomoc zkoušejícího je nutná ve vysoké míře.</li> <li>•Analýza textu je nedostatečná.</li> <li>•Tvrzení jsou nedostatečně doložena konkrétními textovými pasážemi.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>•Ve sdělení se ve větší míře vyskytují nedostatky.</li> <li>•Pomoc zkoušejícího je nutná ve větší míře.</li> <li>•Analýza textu je dostatečná.</li> <li>•Tvrzení jsou dostatečně doložena konkrétními textovými pasážemi.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>•Ve sdělení se občas objevují nedostatky.</li> <li>•Pomoc zkoušejícího je nutná občas.</li> <li>•Analýza textu je dobrá.</li> <li>•Tvrzení jsou dobře doložena konkrétními textovými pasážemi.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>•Sdělení odpovídá zadání, nedostatky se objevují ojediněle.</li> <li>•Pomoc zkoušejícího je nutná ojediněle.</li> <li>•Analýza textu je velmi dobrá.</li> <li>•Tvrzení jsou velmi dobře doložena konkrétními textovými pasážemi.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>•Sdělení zcela odpovídá zadání, nedostatky se nevyskytují.</li> <li>•Pomoc zkoušejícího není nutná.</li> <li>•Analýza textu je výborná.</li> <li>•Tvrzení jsou výborně doložena konkrétními textovými pasážemi.</li> </ul>
<b>CHARAKTERISTIKA LITERÁRNĚHISTORICKÉHO KONTEXTU</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>•Ve sdělení se ve vysoké míře vyskytují nedostatky.</li> <li>•Pomoc zkoušejícího je nutná ve vysoké míře.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>•Ve sdělení se ve větší míře vyskytují nedostatky.</li> <li>•Pomoc zkoušejícího je nutná ve větší míře.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>•Ve sdělení se občas objevují nedostatky.</li> <li>•Pomoc zkoušejícího je nutná občas.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>•Sdělení odpovídá zadání, nedostatky se objevují ojediněle.</li> <li>•Pomoc zkoušejícího je nutná ojediněle.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>•Sdělení zcela odpovídá zadání, nedostatky se nevyskytují.</li> <li>•Pomoc zkoušejícího není nutná.</li> </ul>
<b>VÝPOVĚĎ V SOULADU S JAZYKOVÝMI NORMAMI A ZÁSADAMI JAZYKOVÉ KULTURY</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>•Výpověď je ve vysoké míře v rozporu s jazykovými normami a se zásadami jazykové kultury.</li> <li>•Projev není plynulý, v jeho struktuře se ve vysoké míře vyskytují nedostatky.</li> <li><i>nebo</i></li> <li>•Projev nelze hodnotit, žák téměř nebo vůbec nekomunikuje.</li> <li>•Argumentace je nedostatečná.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>•Výpověď je ve větší míře v rozporu s jazykovými normami a se zásadami jazykové kultury.</li> <li>•Projev není plynulý, v jeho struktuře se ve větší míře vyskytují nedostatky.</li> <li>•Argumentace je dostatečná.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>•Výpověď je občas v rozporu s jazykovými normami a se zásadami jazykové kultury.</li> <li>•Projev není občas plynulý, v jeho struktuře se občas vyskytují nedostatky.</li> <li>•Argumentace je dobrá.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>•Výpověď je v souladu s jazykovými normami a se zásadami jazykové kultury, nedostatky se objevují ojediněle.</li> <li>•Projev je plynulý a vhodně strukturovaný, nedostatky se objevují ojediněle.</li> <li>•Argumentace je velmi dobrá.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>•Výpověď je v souladu s jazykovými normami a se zásadami jazykové kultury, nedostatky se téměř nevyskytují.</li> <li>•Projev je plynulý a vhodně strukturovaný, nedostatky se téměř nevyskytují.</li> <li>•Argumentace je výborná.</li> </ul>

### Celkové hodnocení žáka se stanoví takto:

1. Dosažený bodový výsledek žáka z písemné práce a ústní zkoušky se převede na procentní body.
2. Celkové hodnocení žáka se pak stanoví váženým průměrem procentních bodů získaných v písemné práci a ústní zkoušce, přičemž **hodnocení písemné práce tvoří 40 % a hodnocení ústní zkoušky 60 % celkového hodnocení** zkušebního předmětu český jazyk.

### Celkové hodnocení profilové zkoušky z českého jazyka:

Hranice úspěšnosti zkoušky v %	≥87 až 100	≥73 až <87	≥58 až <73	≥43 až <58	<43
Převod procentních bodů na známku	1 (výborný)	2 (chvalitebný)	3 (dobrý)	4 (dostatečný)	5 (nedostatečný)

## ZPŮSOB A KRITÉRIA HODNOCENÍ PÍSEMNÉ PRÁCE U MATURITNÍ ZKOUŠKY Z CJL ŽÁCI S PUP

- Hodnocení písemných prací žáků s PUP MZ vychází z kritérií hodnocení, která **jsou stanovena pro žáky intaktní.**
- Chyby či nedostatky, které jsou pro písemný projev žáka s PUP MZ typické, jsou označeny jako symptomy.

Symptomy zohledněné při hodnocení PP navýšením hodnocení v daném kritériu

**Hodnocení kritéria 2A se navyšuje o 1 bod, pokud je v doporučení uveden alespoň jeden z následujících symptomů:**

rovina	symptom uvedený v doporučení
morfologická	problémy s aplikací gramatických pravidel do písemné podoby
	problémy s pravidly českého pravopisu, dysgramatické koncovky
syntaktická	chyby v interpunkci

**Hodnocení kritéria 2B se navyšuje o 1 bod, pokud je v doporučení uveden alespoň jeden z následujících symptomů:**

rovina	symptom uvedený v doporučení
lexikální	menší slovní zásoba; opakování slov
	menší slovní zásoba; opakování slov (obtížné hledání synonym)
	problémy ve znalosti ustálených obrátů, rčení a frází, přenesených významů
sémantická	nepřesnosti v užívání slov z hlediska jejich významu
	nepřesné chápání a používání některých slov z hlediska jejich významu
	obtíže se zacházením s jazykovými figurami (metafora, metonymie, hyperbola, ironie), problémy v používání abstraktních pojmů
	obtíže se zacházením s jazykovými figurami (metafora, metonymie, hyperbola, ironie), problémy v použití abstraktních pojmů
	potíže s chápáním různých vrstev slov ve slovní zásobě (např. slov cizích, expresivních, nespisovných), postrádání smyslu věty

**Hodnocení kritéria 3A se navyšuje o 1 bod, pokud je v doporučení uveden alespoň jeden z následujících symptomů:**

rovina	symptom uvedený v doporučení
syntaktická	nedostatky ve slovosledu v českém jazyce (ČJ)
	problémy ve výstavbě složitějších větných celků

**Hodnocení kritéria 3B se navyšuje o 1 bod, pokud je v doporučení uveden následující symptom:**

rovina	symptom uvedený v doporučení
textové syntaxe	obtíže s kompoziční výstavbou textu

**Další specifické chyby tolerované při hodnocení PP bez navýšení hodnocení**

Následující specifické chyby v písemné práci tolerujeme, tzn. že nejsou důvodem k penalizaci. Zároveň však **nejsou důvodem k navýšení hodnocení** v rámci příslušného kritéria.

asimilace hlásek (krezba, steska, blíský)
vynechávání písmen, slabik
občasné vynechání písmen, slabik
občasná záměna pořadí písmen, slabik
zbytečné přidávání písmen a slabik v rámci slov nebo přidávání slov v rámci vět
občasné nadbytečné přidání písmene v rámci slova
vynechávání nebo nepřesné přiřazování diakritických znamének (háčky, čárky, tečky apod.)
občasné nepřesné přiřazování diakritických znamének (háčky, čárky, tečky apod.)
záměny hlásek zvukově i vizuálně podobných (krátké × dlouhé vokály (a × á); znělé × neznělé (p × b); ostré a tupé sykavky (s × š); slabiky bě, pě, vě, mě, měkké × tvrdé slabiky (např. ti × di; ni × ny) apod.)
záměny hlásek zvukově podobných, avšak vizuálně odlišných (š × sch, i × ü, i × y)
záměny písmen tvarově podobných (a × o, l × k × h; m × n apod.)
záměny písmen tvarově podobných (o × c × e; l × k × h; m × n apod.) či tvarově stejných, pouze s jinou směrovou orientací (q × p × d × b)
inverze písmen, slabik a slov (on × no, saw × was; lokomotiva × kolomotiva)



obtíže v určování hranic slov v písmu, která spolu tvoří zvukovou jednotku (psaní slov s předložkami, se členy apod. dohromady: dokína, abook), nebo která zvukovou jednotku netvoří (např. jakto; thisis)
občasné nedodržení hranic slov v písmu
problémy se skloňováním a časováním
problémy s používáním nebo vynecháváním zvrtných sloves
problémy s používáním zájmen
problémy s určováním slovních druhů (např. záměna sloves a zájmen)
problémy s valencí
obtíže se správným použitím spojek
snížená kvalita písma způsobující sníženou čitelnost textu (nedodržování správných tvarů a velikosti písma, správného sklonu písma, neudržení písma na řádku)
snížená čitelnost písma (nedodržování správných tvarů a velikosti písma, správného sklonu písma, neudržení písma na řádku)
obtíže s celkovou úpravou písemné práce na základě obtíží s pravolevou orientací a prostorovým vnímáním
obtíže s celkovou grafickou úpravou písemné práce

## ZPŮSOB A KRITÉRIA HODNOCENÍ ÚSTNÍ ČÁSTI MATURITNÍ ZKOUŠKY Z CJL ŽÁCI S PUP

- Hodnocení písemných prací žáků s PUP MZ vychází z kritérií hodnocení, která **jsou stanovena pro žáky intaktní.**
- Chyby či nedostatky, které jsou pro ústní projev žáka s PUP MZ typické, jsou označeny jako symptomy.

Specifické chyby tolerované při hodnocení ÚZ bez navýšení hodnocení (oblast hodnocení: jazyková úroveň projevu)

narušení vázání slov a plynulosti řečové produkce (pauzy způsobené např. plánováním gramatiky a lexika, hledáním vhodnějších formulací nebo pokusy o propojení myšlenek)
abnormální intonace
rigidní slovní zásoba
obtíže s porozuměním abstraktních pojmům, ironii, nadsázce
nepřesnosti v užívání slov z hlediska jejich významu
problémy se slovosledem
občas postrádání smyslu věty
obtíže v reciprocitě v komunikaci, problémy se smysluplnou konverzací
obtíže s vyjadřováním vlastních emocí a prožitků

## ANGLICKÝ JAZYK

Profilová maturitní zkouška se skládá ze dvou částí – písemné práce a ústní zkoušky.

**I. Písemná práce z anglického jazyka** se skládá ze dvou částí. Každá část obsahuje úlohu specifikovanou zadáním. Požadovaná délka textu v první části je 130-160 slov, ve druhé části 70-80 slov. Předmětem hodnocení je pouze autorský text žáka. Text prokazatelně převzatý z dostupného zdroje se nezapočítává do celkového rozsahu písemné práce, a není tedy předmětem hodnocení.

**Písemná práce** žáka je hodnocena v těchto oblastech:

1. Zpracování zadání, jeho rozsah a obsah;
2. Organizace a koheze textu včetně prostředků textové návaznosti;
3. Přesnost a rozsah slovní zásoby a pravopisu;
4. Přesnost a rozsah mluvnických prostředků.

Za každou posuzovanou oblast písemného projevu lze dosáhnout 0 – 9 bodů podle kritérií hodnocení, která jsou uvedena v příloze:

Písemná práce	1. část	2. část	
Zpracování zadání, jeho rozsah a obsah	maximum 6b	maximum 3b	9 bodů
Organizace a koheze textu včetně PTN	maximum 6b	maximum 3b	9 bodů
Přesnost a rozsah slovní zásoby a pravopisu	maximum 6b	maximum 3b	9 bodů
Přesnost a rozsah mluvnických prostředků.	maximum 6b	maximum 3b	9 bodů
<b>MAXIMÁLNÍ BODOVÝ SOUČET</b>			<b>36 bodů</b>

**Maximální** bodový součet činí tedy **36 bodů**. Aby žák u této části maturitní zkoušky uspěl, musí dosáhnout **minimálně 16 bodů**.

**II. Ústní zkouška z anglického jazyka** probíhá formou řízeného rozhovoru s využitím pracovního listu ke konkrétnímu tématu a jeho příloh. Všechny pracovní listy jsou monotematické, jedna část PL je vždy zaměřena na odbornou slovní zásobu.

Žák je hodnocen v každé ze čtyř částí **ústní zkoušky**:

1. část – Odpovědi na otázky;
2. část – Práce s obrázky;
3. část – Konverzační téma;

4. část – Rozhovor – řešení problému;

podle kritérií hodnocení, která jsou uvedena v příloze.

Za každou posuzovanou část ústní zkoušky lze dosáhnout 0 – 9 bodů v těchto oblastech:

1. Splnění zadání 0 – 3 body;
2. Lexikální kompetence 0 – 3 body;
3. Gramatická kompetence a PTN 0 – 3 body.

Součástí hodnocení je i úroveň fonologické kompetence za celou ústní zkoušku, kde lze dosáhnout 0 – 3 bodů.

Ústní zkouška	Splnění zadání	Lexikální kompetence	Gramatická kompetence a PTN	
Odpovědi na otázky	maximum 3b	maximum 3b	maximum 3b	9 bodů
Práce s obrázky	maximum 3b	maximum 3b	maximum 3b	9 bodů
Konverzační téma	maximum 3b	maximum 3b	maximum 3b	9 bodů
Rozhovor	maximum 3b	maximum 3b	maximum 3b	9 bodů
	Fonologická kompetence			3 body
<b>MAXIMÁLNÍ BODOVÝ SOUČET</b>				<b>39 bodů</b>

**Maximální** bodový součet činí tedy **39 bodů**. Aby žák u této části maturitní zkoušky uspěl, musí dosáhnout **minimálně 18 bodů**.

Žák vykoná maturitní zkoušku úspěšně, pokud úspěšně vykoná **všechny části** dané zkoušky.

**Celkové hodnocení žáka se stanoví takto:**

1. Dosažený bodový výsledek žáka z písemné práce a ústní zkoušky se převede na procentní body.
2. Celkové hodnocení žáka se pak stanoví váženým průměrem procentních bodů získaných v písemné práci a ústní zkoušce, přičemž **hodnocení písemné práce tvoří 40 % a hodnocení ústní zkoušky 60 % celkového hodnocení** zkušebního předmětu anglický jazyk.

**Celkové hodnocení profilové zkoušky z anglického jazyka:**

Hranice úspěšnosti zkoušky v %	≥87 až 100	≥73 až <87	≥58 až <73	≥44 až <58	<44
--------------------------------	------------	------------	------------	------------	-----

Převod procentních bodů na známku	1 (výborný)	2 (chvalitebný)	3 (dobrý)	4 (dostatečný)	5 (nedostatečný)
--	----------------	--------------------	--------------	-------------------	---------------------

**Žáci s přiznaným uzpůsobením podmínek ke konání maturitní zkoušky:**

Tato kritéria jsou platná i pro žáky s přiznaným uzpůsobením podmínek ke konání maturitní zkoušky. Hodnocení v jednotlivých kritériích bude na základě doporučení školského poradenského zařízení **navýšeno o 1 bod**, přičemž toto navýšení nesmí překročit maximální výši hodnocení daného oddílu. Úprava hodnocení bude zaznamenána v protokolu o výsledcích přidáním znaménka + k bodovému hodnocení dané oblasti (např. Slovní zásoba a pravopis 2+).

## **SOMATOLOGIE**

### **Stupeň 1 (výborný)**

Zkoušený ovládá požadované poznatky o anatomii a fyziologii lidského těla přesně a uceleně, chápe vztahy mezi jednotlivými orgány a jejich funkcemi. Při popisu obrázků, modelů a schémat se zkoušený zcela orientuje a nedopouští se výrazných chyb. Jeho ústní projev je správný, přesný a výstižný. Bezchybně ovládá českou i latinskou terminologii. Na všechny doplňující otázky zkoušejícího nebo jiného člena maturitní komise reaguje rychle, správně a jistě.

### **Stupeň 2 (chvalitebný)**

Zkoušený ovládá požadované poznatky o anatomii a fyziologii lidského těla v podstatě uceleně, ale ne vždy pohotově a přesně. Dopouští se občas nepodstatných chyb ve vztahu mezi jednotlivými orgány a jejich funkcemi. Při upozornění zkoušejícího dokáže své chyby správně korigovat. Při popisu obrázků, modelů se zkoušený téměř bezchybně orientuje. S drobnými chybami ovládá českou i latinskou terminologii. Na doplňující otázky zkoušejícího nebo jiného člena maturitní komise odpovídá méně pohotově ale převážně bezchybně.

### **Stupeň 3 (dobrý)**

Zkoušený ovládá požadované poznatky o anatomii a fyziologii lidského těla v podstatě správně. V myšlení je méně samostatný, dopouští se v menší míře podstatných chyb. Vyjadřuje se převážně správně, ale s menší jistotou. Při chápání vztahů mezi jednotlivými orgány a jejich funkcemi projevuje mírné nedostatky, které však s návodem zkoušejícího dokáže většinou odstranit. Při popisu obrázků, modelů a schémat vázne orientace a zkoušený se dopouští chyb. S chybami ovládá českou i latinskou terminologii. V ústním projevu má nedostatky ve správnosti, přesnosti a výstižnosti. Na doplňující otázky zkoušejícího nebo jiného člena maturitní komise neodpovídá vždy přesně nebo se dopouští chyb, většinu je schopen s pomocí opravit.

### **Stupeň 4 (dostatečný)**

Zkoušený má v požadovaných poznacích o anatomii a fyziologii lidského těla výrazné nedostatky a na znalosti může navazovat pouze s velkou pomocí zkoušejícího. Při chápání vztahů mezi jednotlivými orgány a jejich funkcemi projevuje závažné nedostatky. Při popisu obrázků, modelů a schémat se zkoušený dopouští chyb, některé chyby je schopen s pomocí zkoušejícího odstranit. Z české terminologie zná pouze základy, latinskou terminologii ovládá s velkými obtížemi. Jeho ústní projev je málo souvislý. Na doplňující otázky zkoušejícího nebo jiného člena maturitní komise neodpovídá nejistě, nepřesně, zvládá odpovědět pouze na jednodušší otázky.

### **Stupeň 5 (nedostatečný)**

Zkoušený si požadované poznatky o anatomii a fyziologii lidského těla neosvojil uceleně, přesně a úplně. Při chápání vztahů mezi jednotlivými orgány a jejich funkcemi má zásadní a hrubé nedostatky. Při popisu obrázků, modelů a schémat se zkoušený neorientuje a dopouští se vážných

chyb. Chyby je jen málo schopen s pomocí zkoušejícího odstranit a v odpovědích vykazuje značnou nejistotu. Z české terminologie má nedostačující vědomosti, latinskou téměř vůbec nepoužívá. V ústním projevu má závažné nedostatky ve správnosti, přesnosti a výstižnosti a jistotě. Na doplňující otázky zkoušejícího nebo jiného člena maturitní komise nezná odpověď.

## **OŠETŘOVATELSTVÍ**

### **Stupeň 1 (výborný)**

Žák/zkoušený ovládá požadované poznatky přesně a úplně, chápe vztahy mezi nimi. Zná a bezchybně interpretuje informace o charakteru daného onemocnění, jeho příznacích, diagnostice a léčbě. Samostatně uvádí zásady ošetřovatelské péče o nemocného, logicky správně stanovuje ošetřovatelské problémy a navrhuje jejich řešení.

Ústní projev žáka/zkoušeného je souvislý, ucelený, správně používá odbornou terminologii.

Bezchybně odpovídá na všechny doplňující otázky zkoušejícího nebo jiného člena maturitní komise.

### **Stupeň 2 (chvalitebný)**

Žák/zkoušený ovládá poznatky v podstatě správně, chápe vzájemné souvislosti. Při interpretaci informací o charakteru daného onemocnění, jeho příznacích, diagnostice, léčbě a zásadách ošetřovatelské péče se může dopouštět drobných chyb, které však na podnět zkoušejícího ihned a správně koriguje. Dokáže určit základní ošetřovatelské problémy týkající se daného onemocnění a návrhy jejich řešení uvádí převážně správně.

Žákův/zkoušeného ústní projev je většinou souvislý, logicky správný a ucelený. Základní odbornou terminologii používá správně.

Na doplňující otázky zkoušejícího nebo jiného člena maturitní komise odpovídá převážně bezchybně.

### **Stupeň 3 (dobrý)**

Žák/zkoušený ovládá základní požadované poznatky v podstatě správně. Při interpretaci informací o charakteru onemocnění, jeho příznacích, diagnostice, léčbě a zásadách ošetřovatelské péče se dopouští chyb, které je většinou schopen na podnět zkoušejícího správně korigovat. Je schopen stanovit některé základní ošetřovatelské problémy týkající se daného onemocnění a navrhnout jejich řešení.

Žákův/zkoušeného ústní projev není souvislý a ucelený nebo jeho kvalita v průběhu zkoušení kolísá, objevují se častější méně závažné chyby v odborné terminologii.

Na doplňující otázky zkoušejícího nebo jiného člena maturitní komise neodpovídá vždy přesně nebo se dopouští chyb, které je však schopen s malou pomocí opravit.

### **Stupeň 4 (dostatečný)**

Žák/zkoušený ovládá jen některé základní požadované poznatky, vzájemné vztahy mezi nimi chápe s obtížemi. Při interpretaci požadovaných informací o charakteru daného onemocnění, jeho příznacích, diagnostice a léčbě se dopouští řady chyb, které s pomocí zkoušeného koriguje s obtížemi. Má jen základní znalosti o ošetřovatelské péči o nemocné s vybranou chorobou. Je schopen stanovit jen některé základní ošetřovatelské problémy týkající se daného onemocnění, není schopen sám bezchybně a úplně navrhnout jejich řešení.



Žákův/zkoušeného ústní projev je z větší části po obsahové stránce obtížně srozumitelný, nesouvislý, nepodrobný a neucelený, dopouští se závažných chyb v odborné terminologii.

Správně odpovídá jen na některé doplňující otázky zkoušejícího nebo jiného člena maturitní komise.

### **Stupeň 5 (nedostatečný)**

Žák/zkoušený vykazuje závažné nedostatky, nezná základní informace o charakteru daného onemocnění, jeho příznacích, diagnostice, léčbě a ošetrovatelské péči. Není schopen stanovit ošetrovatelské problémy týkající se vybraného onemocnění a sám navrhnout jejich řešení. Dopouští se řady chyb, většinu z nich není schopen ani s pomocí zkoušejícího opravit.

Žák/zkoušený nechápe vztahy mezi pojmy a zákonitostmi, jeho ústní projev je zcela nesamostatný, po obsahové stránce nesrozumitelný, nesouvislý, nepodrobný, bez logického sledu, neucelený. Žák/zkoušený většinu odborné terminologie nezná.

Vykazuje takové neznalosti nebo chyby, které by mohly v praxi při vykonávání povolání zapříčinit zanedbání péče o nemocné nebo dokonce ohrozit jejich zdraví.

## OŠETŘOVATELSKÁ PÉČE

**Stupeň 1 (výborný):** V průběhu zkoušky u žáka/zkoušeného převažuje

- Prokazuje nadprůměrné teoretické vědomosti, bezchybně odpovídá na všechny doplňující otázky zkoušejícího nebo jiného člena maturitní komise.
- Podává vysoké výkony, pracuje zručně a jemně, pracuje nad rámec povinností.
- Má empatii, dokáže s nemocným komunikovat profesionálně, včetně odborného přehledu.
- Je zodpovědný a spolehlivý, převažuje jistota, zvládá i náročnější situace.
- Aktivně vyhledává potřeby nemocných.
- Produktivně si rozvrhne práci, a to i náročné úkoly, umí rozpoznat změny stavu a potřeb nemocných.

**Stupeň 2 (chvalitebný):** V průběhu zkoušky u žáka/zkoušeného převažuje

- Prokazuje vysokou úroveň teoretických vědomostí s drobnými nedostatky, téměř vždy bezchybně odpovídá na všechny doplňující otázky zkoušejícího nebo jiného člena maturitní komise.
- Plní všechny úkoly v rámci požadavků, pracuje zručně.
- Má empatii, dokáže s nemocným komunikovat profesionálně.
- Je zodpovědný a spolehlivý, převažuje jistota, potřebuje minimální kontrolu.
- Pomáhá nemocným, pokud ho o to požádají.
- Dokáže si s drobnými nedostatky rozvrhnout práci, umí si i všimnout změn stavu a potřeb nemocných.

**Stupeň 3 (dobrý):** V průběhu zkoušky u žáka/zkoušeného převažuje

- Prokazuje průměrné teoretické vědomosti. Většinou správně odpovídá na doplňující otázky zkoušejícího nebo jiného člena maturitní komise.
- Plní jen úkoly, které musí, manuální zručnost je průměrná.
- Má empatii, vážne však komunikace s nemocným, spíše mlčí.
- Má výkyvy v zodpovědnosti a spolehlivosti, převažuje jistota, potřebuje kontrolu.
- Potřeby nemocných dle možností uspokojuje, většinou na pokyn zkoušejícího či člena maturitní komise.
- Práci si rozvrhne nesystematicky, ne vždy si umí všimnout změn stavu nebo potřeb nemocných.

**Stupeň 4 (dostatečný):** V průběhu zkoušky u žáka/zkoušeného převažuje

- Prokazuje podprůměrné teoretické vědomosti. Správně odpovídá jen na některé doplňující otázky zkoušejícího nebo jiného člena maturitní komise.
- Pracuje pomalu, výkony jsou průměrné až podprůměrné, postrádá manuální zručnost.
- Komunikace je bez empatie, strohá, spíše mlčí.
- Má výkyvy v zodpovědnosti a spolehlivosti, převažuje nejistota, potřebuje častou kontrolu.
- Pomáhá výběrově jen s některými potřebami nemocných.
- Práci si rozvrhne nesystematicky, neumí si všimnout změn stavu nebo potřeb nemocných.

**Stupeň 5 (nedostatečný):** V průběhu zkoušky u žáka/zkoušeného převažuje

- Prokazuje nedostatečné teoretické vědomosti. Žák/zkoušený odpovídá na otázky zkoušejícího nebo jiného člena maturitní komise nesprávně.
- Pracuje podprůměrně, pomalu a liknavě, vyhýbá se práci, postrádá manuální zručnost.

- S nemocným téměř nekomunikuje, nebo je komunikace odměřená.
- Chová se nezodpovědně a nespolehlivě, nebo značně nejistě a nesamostatně.
- Pomoc nemocnému neposkytuje ani po požádání.
- Jeho práce je zmatená, bez systému, neumí si všimnout změn stavu nebo potřeb nemocných.

**Poznámka:**

**Stupněm nedostatečný je žák/zkoušený ohodnocen také tehdy, pokud se dopustil vážné chyby, která by ohrozila nemocného na zdraví či na životě.**

V Novém Jičíně dne 27. 3. 2024

Ing. Lucie Haitlová, MBA

ředitelka školy